



УХВАЛА

22 листопада 2021 р.

Справа № 524/6543/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,

Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Поліцейського роти № 4 батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Нечитайло Олени Олександрівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 17.09.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 524/6543/21

за позовом Огороднікова Андрія Опанасовича

до Поліцейського роти № 4 батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Нечитайло Олени Олександрівни

про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 17.09.2021 року задоволено позов Огороднікова Андрія Опанасовича до Поліцейського роти № 4 батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Нечитайло Олени Олександрівни про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Поліцейським роти № 4 батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Нечитайло Оленою Олександрівною подано до Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області апеляційну скаргу на зазначене рішення, яка також містить клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Поліцейського роти № 4 батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Нечитайло Олени Олександрівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського



*4851*1297949*1*2*

районного суду м. Кременчука Полтавської області від 17.09.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 17.09.2021 року по справі № 524/6543/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Поліцейського роти № 4 батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Нечитайло Олени Олександрівни на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 17.09.2021 року по справі № 524/6543/21 за позовом Огороднікова Андрія Опанасовича до Поліцейського роти № 4 батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Нечитайло Олени Олександрівни про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 17.09.2021 року по справі № 524/6543/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко

