



## УХВАЛА

28 вересня 2021 р.

Справа № 520/1765/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: П'янової Я.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельника Юрія Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 27.07.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №520/1765/21

**за позовом** Трошія Олександра Олександровича

**до** Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельника Юрія Анатолійовича

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 27.07.2021 задоволено позов Трошія Олександра Олександровича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельника Юрія Анатолійовича про визнання протиправною та скасування постанови.

Приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Мельник Юрій Анатолійович подав апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційна скарга на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 27.07.2021 заявник вказує на те, що копію оскаржуваного рішення отримав 09.08.2021, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийняте 27.07.2021 в порядку спрощеного провадження. Копію оскаржуваного рішення отримано відповідачем 09.08.2021, засобами поштового відправлення про, що свідчить рекомендоване поштове відправлення №6130119760081.

Із апеляційною скаргою відповідач звернувся 16.08.2021, що підтверджується штампом на конверті в якому апеляційна скарга надійшла до суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



\*4851\*1202324\*1\*2\*

оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельника Юрія Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 27.07.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 27.07.2021 по справі №520/1765/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельника Юрія Анатолійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 27.07.2021 по справі №520/1765/21 за позовом Троція Олександра Олександровича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельника Юрія Анатолійовича про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 27.07.2021 по справі № 520/1765/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

Я.В. П'янова

О.А. Спаськін





\*4851\*1202324\*1\*2\*