



## УХВАЛА

23 листопада 2021 р.

Справа № 480/3647/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,  
Суддів: Присяжнюк О.В., Любич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021 року по справі № 480/3647/21

**за позовом** Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради

**до** Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) в особі відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області

**про** визнання дій протиправними та скасування постанов,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021 року відмовлено у задоволенні позову Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради до Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) в особі відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області про визнання дій протиправними та скасування постанов.

На зазначене рішення суду Департаментом соціального захисту населення Сумської міської ради подано апеляційну скаргу. Одночасно заявник просить суд поновити строк на апеляційне оскарження та відстрочити сплату судового збору.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.10.201 у задоволенні клопотань Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021 року по справі № 480/3647/21 та про відстрочення сплати судового збору за подання апеляційної скарги відмовлено. Разом з тим апеляційну скаргу залишено без руху.

На виконання вимог ухвали, дот суду надійшла заява про поновлення строку разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, суд вважає, що заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до приписів ч.6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст. 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права). Аналогія закону та аналогія права не застосовується для визначення підстав, меж повноважень та способу дій органів державної влади та місцевого самоврядування.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи, встановлено, що рішення Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021 отримано відповідачем 08.09.2021, що підтверджується наявним в матеріалах справи повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с.82).

Оскільки апеляційну скаргу скаржником подано 20.09.2021, тобто, в межах десяти днів з дня отримання копії оскаржуваного рішення, колегія суддів вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).



\*4851\*1300846\*1\*2\*

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

**УХВАЛИВ:**

Заяву Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021 року по справі № 480/3647/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021 року по справі № 480/3647/21 за позовом Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради до Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) в особі відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області про визнання дій протиправними та скасування постанов.

Зупинити дію рішення Сумського окружного адміністративного суду від 31.08.2021 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

О.В. Присяжнюк

Л.В. Любчич

