



УХВАЛА

30 вересня 2024 р.

Справа № 641/2888/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,

Суддів: Чалого І.С., Подобайло З.Г.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 08.08.2024 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 641/2888/24

за позовом Конюшенка Ігоря Петровича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП, Інспектора 1 взводу ТОР роти УПП бат. Управління патрульної поліції в Полтавській області старшого лейтенанта поліції Хурсова Богдана Вікторовича

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Комінтернівського районного суду м. Харкова від 08.08.2024 року задоволено позов Конюшенко Ігор Петрович до Управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП, Інспектора 1 взводу ТОР роти УПП бат. Управління патрульної поліції в Полтавській області старшого лейтенанта поліції Хурсова Богдана Вікторовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Управлінням патрульної поліції в Полтавській області ДПП подано апеляційну скаргу. В апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви зазначено, що повний текст оскаржуваного рішення отримано відповідачем 28.08.2024, у зв'язку з чим, посилаючись на приписи ст. ст. 121, 295 КАС України, вважає поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова Державної служби України з безпеки на транспорті серії ВМ № 00000800 від 03.11.2021 про притягнення до адміністративної відповідальності Головка Івана Васильовича за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 132 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова по справі № 641/2888/24 винесено у відкритому судовому засіданні 08.08.2024.

Згідно з ч. 6 ст. 120 КАС України якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.



*4851*2482984*1*2*

Таким чином, враховуючи, що закінчення десятиденного строку з дня проголошення оскаржуваного рішення припадає на вихідний день - 18.08.2024, останнім днем строку для подання апеляційної скарги є перший після нього робочий день - 19.08.2024.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає відповідач в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження, повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 28.08.2024.

Слід зазначити, що в матеріалах справи відсутні докази вручення копії оскаржуваного рішення відповідачу.

Апеляційну скаргу подано до поштового відділення 06.09.2024, тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 08.08.2024 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 08.08.2024 року по справі № 641/2888/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП на рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 08.08.2024 року по справі № 641/2888/24 за позовом Конюшенка Ігоря Петровича до Управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП, Інспектора 1 взводу ТОР роти УПП бат. Управління патрульної поліції в Полтавській області старшого лейтенанта поліції Хурсова Богдана Вікторовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 08.08.2024 по справі № 641/2888/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуюн

Судді

І.С. Чалий

З.Г. Подобайло





*4851*2482984*1*2*