



## УХВАЛА

19 вересня 2024 р.

Справа № 552/4191/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Курило Л.В., Мельнікової Л.В.,

розглянувши апеляційну скаргу Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Полтави від 15.08.2024 року по справі № 552/4191/24

за позовом Веселова Олександра Григоровича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною і скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 15.08.2024 року задоволено позов Веселова Олександра Григоровича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною і скасування постанови.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга через підсистему "Електронний суд" від Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Полтави від 15.08.24 року по справі № 552/4191/24, апеляційна скарга сформована в системі "Електронний суд" - 26.08.24, судом зареєстровано апеляційну скаргу - 30.08.24.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.09.24 апеляційну скаргу Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Полтави від 15.08.2024 року по справі № 552/4191/24 за позовом Веселова Олександра Григоровича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною і скасування постанови - залишено без руху. Надано Державній службі України з безпеки на транспорті строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом сплати судового збору в розмірі 726,72 грн. протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху. Роз'яснено Державній службі України з безпеки на транспорті, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Полтави від 15.08.2024 року по справі № 552/4191/24 за позовом Веселова Олександра Григоровича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною і скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам



\*4851\*2461886\*1\*2\*

справи протягом 10-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Київського районного суду м. Полтави справу №552/4191/24.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Курило

Л.В. Мельнікова

