



УХВАЛА

16 жовтня 2023 р.

Справа № 642/4035/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Спаскіна О.А., Жигиля С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 23.08.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 642/4035/23

за позовом Черткова Артура Євгеновича

до Інспектора капітана поліції УПП в Харківській області 2 батальйону 3 роти Локтіонова Євгена Євгеновича, Управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Ленінського районного суду м. Харкова від 23.08.2023 року задоволено позовну заяву Черткова Артура Євгеновича до Інспектора капітана поліції УПП в Харківській області 2 батальйону 3 роти Локтіонова Євгена Євгеновича, Управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

На зазначене рішення Управлінням патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.09.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

05.10.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду від апелянта надійшла заява про усунення недоліків апеляційної скарги разом з копією платіжної інструкції №18059 від 20.09.2023 про сплату судового збору у розмірі 805,20 грн.

Разом з апеляційною скаргою відповідачем подано заяву, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження. В обґрунтування заяви зазначив, що повний текст оскаржуваного рішення отримано відповідачем засобами поштового зв'язку 31.08.2023 та на підтвердження зазначених обставин надано копію конверта із штрихкодом та роздруковку трекінгу відправлення. У зв'язку з чим, посилаючись на приписи ч.2 ст. 295 КАС України, вважає поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова інспектора капітана поліції УПП в Харківській області 2 батальйону 3 роти, Локтіонова Євгена Євгеновича про притягнення Черткова Артура Євгеновича до адміністративної



*4851*1972393*1*2*

відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч.5 ст.121 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Ленінського районного суду м. Харкова прийнято в порядку спрощеного позовного провадження 23.08.2023.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 04.09.2023.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає відповідач, повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 31.08.2023.

Наведене підтверджується наявним в матеріалах справи повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с. 38).

Апеляційну скаргу подано до суду 11.09.2023 (направлено засобами поштового зв'язку), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Заяву Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 23.08.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 23.08.2023 року по справі № 642/4035/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції на рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 23.08.2023 року по справі № 642/4035/23 за позовом Черткова Артура Євгеновича до Інспектора капітана поліції УПП в Харківській області 2 батальйону 3 роти Локтіонова Євгена Євгеновича, Управління патрульної поліції у Харківської області



Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 23.08.2023 по справі №642/4035/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

О.А. Спаськін

С.П. Жигилій

