



УХВАЛА

16 жовтня 2023 р.

Справа № 587/1836/23

**Другий апеляційний адміністративний суд у складі:**

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,  
Суддів: Любчич Л.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Сумській області на додаткове рішення Білопільського районного суду Сумської області від 13.09.2023 року по справі № 587/1836/23

**за позовом** Піскуна Олександра Володимировича

**до** Головного управління Національної поліції в Сумській області в особі відділення поліції № 4 (м. Суми) Сумського районного управління Національної поліції в Сумській області, Старшого сержанта СРПП ВП № 4 (м. Суми) Сумського РУП ГУНП в Сумській області Копінуса Д.О.

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

**ВСТАНОВИВ:**

Додатковим рішенням Білопільського районного суду Сумської області від 13.09.2023 року задоволено заяву позивача про стягнення витрат на професійну правничу допомогу по справі за позовом Піскуна Олександра Володимировича до Головного управління Національної поліції в Сумській області в особі відділення поліції № 4 (м. Суми) Сумського районного управління Національної поліції в Сумській області, Старшого сержанта СРПП ВП № 4 (м. Суми) Сумського РУП ГУНП в Сумській області Копінуса Д.О. про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене додаткове рішення суду Головним управлінням Національної поліції в Сумській області подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

**У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Сумській області на додаткове рішення Білопільського районного суду Сумської області від 13.09.2023 року по справі № 587/1836/23 за позовом Піскуна Олександра Володимировича до Головного управління Національної поліції в Сумській області в особі відділення поліції № 4 (м. Суми) Сумського районного управління Національної поліції в Сумській області, Старшого сержанта СРПП ВП № 4 (м. Суми) Сумського РУП ГУНП в Сумській області Копінуса Д.О. про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копію апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Л.В. Любчич

О.А. Спаськіна



\*4851\*1975665\*1\*2\*