



## УХВАЛА

04 жовтня 2023 р.

Справа № 585/2804/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Судді-доповідача Жигилія С.П.,

Суддів: Спаськіна О.А., Перцова Т.С.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Виконавчого комітету Мукачівської міської ради на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.07.2023 по справі № 585/2804/23

за позовом Бондаренка Михайла Євгеновича

до Виконавчого комітету Мукачівської міської ради, Управління муніципальної інспекції Мукачівської міської ради

про визнання протиправним та скасування повідомлення про притягнення до адміністративної відповідальності,

#### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.07.2023 задоволено позов Бондаренка Михайла Євгеновича до Виконавчого комітету Мукачівської міської ради, Управління муніципальної інспекції Мукачівської міської ради про визнання протиправним та скасування повідомлення про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Виконавчим комітетом Мукачівської міської ради подано апеляційну скаргу.

Ухвалою від 13.09.2023 подана апеляційна скарга була залишена без руху та апелянту надано строк для усунення недоліків апеляційної скарги протягом десяти днів з дня вручення копії цієї ухвали шляхом направленням до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного доручення про сплату судового збору.

25.09.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом було подано заяву про усунення недоліків апеляційної скарги разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

#### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Виконавчого комітету Мукачівської міської ради на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 25.07.2023 по справі № 585/2804/23 за позовом Бондаренка Михайла Євгеновича до Виконавчого комітету Мукачівської міської ради, Управління муніципальної інспекції Мукачівської міської ради про визнання протиправним та скасування повідомлення про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

О.А. Спаськіна

Т.С. Перцова

