



УХВАЛА

01 листопада 2023 р.

Справа № 554/4592/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуні В.В.,
Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Птиці Павла Михайловича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 01.09.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 554/4592/23

за позовом Птиці Павла Михайловича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Інспектора відділу 1 роти другого батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Рубана Едуарда Михайловича
про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 01.09.2023 року відмовлено в задоволенні позову Птиці Павла Михайловича до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Інспектора відділу 1 роти другого батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Рубана Едуарда Михайловича про скасування постанови.

Птиця Павло Михайлович подав до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до правил статті 286 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) дана справа відноситься до категорії справ, щодо яких передбачений особливий порядок оскарження.

Так, згідно ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Із матеріалів справи вбачається, що оскаржуване судове рішення прийнято Октябрським районним судом м. Полтава 01.09.2023 року.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає позивач в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження, повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 06.09.2023.

Слід зазначити, що в матеріалах справи відсутні докази вручення копії оскаржуваного рішення позивачу.

Апеляційну скаргу подано до поштового відділення 14.09.2023, тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне



*4851*2002870*1*2*

оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Птиці Павла Михайловича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 01.09.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 01.09.2023 року по справі № 554/4592/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Птиці Павла Михайловича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 01.09.2023 року по справі № 554/4592/23 за позовом Птиці Павла Михайловича до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Інспектора відділу 1 роти другого батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Рубана Едуарда Михайловича про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 01.09.2023 року по справі № 554/4592/23.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко

