



## УХВАЛА

31 жовтня 2023 р.

Справа № 524/1493/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Любчич Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління ДПС у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.08.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 524/1493/23 за позовом Кремень Ірини Володимирівни

до Головного управління Державної податкової служби у Полтавській області, Заступника начальника ГУ ДПС у Полтавській області Волошинова Олега Валерійовича

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.08.2023 року задоволено позов Кремень Ірини Володимирівни до Головного управління Державної податкової служби у Полтавській області, Заступника начальника ГУ ДПС у Полтавській області Волошинова Олега Валерійовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

20.09.2023 відповідачем на зазначене рішення суду поштовою кориспонденцією на адресу суду направлено апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на звернення до суду з апеляційною скаргою, оскільки оскаржуване рішення суду апелянтом отримано лише 11.09.2023 р.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.10.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог вищезазначеної ухвали суду, відповідачем подано дані, що підтверджують сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

Згідно із ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення прийнято 08.08.2023 року, проте, копії оскаржуваного рішення апелянтом отримано 11.09.2022 р. у зв'язку із чим 20.09.2023 р. апелянт звернувся до суду з апеляційною скаргою, тобто з дотриманням десятиденного строку звернення до суду.

Із урахуванням того, що апеляційна скарга подана в десятиденний строк з дня отримання апелянтом копії оскаржуваного рішення суду, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.08.2023 року.



\*4851\*2000346\*1\*2\*

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Головного управління ДПС у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.08.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.08.2023 року по справі № 524/1493/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.08.2023 року по справі № 524/1493/23 за позовом Кремень Ірини Володимирівни до Головного управління Державної податкової служби у Полтавській області, Заступника начальника ГУ ДПС у Полтавській області Волошинова Олега Валерійовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 08.08.2023 року по справі № 524/1493/23.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любчич





\*4851\*2000346\*1\*2\*