



УХВАЛА

14 вересня 2022 р.

Справа № 531/783/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,
Суддів: Любчич Л.В., П'янової Я.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сіренка Олега Анатолійовича на ухвалу Карлівського районного суду Полтавської області від 13.06.2022 року по справі № 531/783/22

за позовом Сіренка Олега Анатолійовича
до Інспектора СРПП ВП № 3 ПП у м. Карлівка Демчик Валентина Івановича
про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Карлівського районного суду Полтавської області від 13.06.2022 року залишено без розгляду позов Сіренка Олега Анатолійовича до Інспектора СРПП ВП № 3 ПП у м. Карлівка Демчик Валентина Івановича про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

На зазначене ухвалу суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, у зв'язку з чим відсутні перешкоди для відкриття апеляційного провадження.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Суд звертає увагу, що Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 з 24 лютого 2022 року був введений воєнний стан на території України та Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами).

Згідно вимог ч. 1 ст. 311 КАС України суд апеляційної інстанції може розглянути справу без повідомлення учасників справи (в порядку письмового провадження) за наявними у справі матеріалами, якщо справу може бути вирішено на підставі наявних у ній доказів, у разі: 1) відсутності клопотань від усіх учасників справи про розгляд справи за їх участю; 2) неприбуття жодного з учасників справи у судові засідання, хоча вони були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового засідання; 3) подання апеляційної скарги на рішення суду першої інстанції, які ухвалені в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін (у порядку письмового провадження).

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сіренка Олега Анатолійовича на ухвалу Карлівського районного суду Полтавської області від 13.06.2022 року по справі № 531/783/22 за позовом Сіренка Олега Анатолійовича до Інспектора СРПП ВП № 3 ПП у м. Карлівка Демчик Валентина Івановича про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам



*4851*1491920*1*2*

справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

З урахуванням того, що Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами), запропонувати учасникам справи висловити свою пропозицію щодо можливості апеляційного розгляду даної справи в порядку письмового провадження.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Л.В. Любич

Я.В. П'янова

