



## УХВАЛА

25 жовтня 2021 р.

Справа № 632/1450/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Перцовой Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 632/1450/21

**за позовом** Суржика Сергія Борисовича

**до** Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, Поліцейського взводу №2 роти №1 батальйону №4 УПП в Дніпропетровській області ДПП, рядового поліції Садуненка В.М.

**про** скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження у справі,

### ВСТАНОВИВ:

Рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 задоволено позов Суржика С.Б. до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, Поліцейського взводу №2 роти №1 батальйону №4 УПП в Дніпропетровській області ДПП, рядового поліції Садуненка В.М. про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження у справі.

09.09.2021 на рішення суду Управлінням патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, засобами поштового зв'язку, подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання вказано, що копію судового рішення від 19.08.2021 року отримано відповідачем 02.09.2021. Апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення. На підтвердження подання апеляційної скарги в десятиденний строк скаргником додано копію супровідного листа з відбитком штампю про отримання копії оскаржуваного рішення - 02.09.2021.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Предметом оскарження по даній справі є визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Первомайського міськрайонного суду



\*4851\*1246585\*1\*2\*

Харківської області від 19.08.2021, прийнято за відсутності скаржника, оскаржуване рішення заявником отримано 02.09.2021, що підтверджується відбитком штампу про отримання копії оскаржуваного рішення.

З апеляційною скаргою заявник звернувся 09.09.2021.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи, що копію рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 апелянтом отримано 02.09.2021, апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 по справі № 632/1450/21 підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 року по справі № 632/1450/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції на рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 по справі № 632/1450/21 за позовом Суржика Сергія Борисовича до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, Поліцейського взводу №2 роти №1 батальйону №4 УПП в Дніпропетровській області ДПП, рядового поліції Садуненка Володимира Миколайовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження у справі.

Зупинити дію рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 19.08.2021 по справі № 632/1450/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій





\*4851\*1246585\*1\*2\*