



УХВАЛА

22 жовтня 2021 р.

Справа № 953/2451/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Калиновського В.А.,

Суддів: Макаренко Я.М., Мінаєвої О.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Токарчука Сергія Григоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 17.08.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 953/2451/21

за позовом Токарчука Сергія Григоровича
до Слобожанської митниці Держмитслужби
про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 17.08.2021 року відмовлено у задоволенні позову Токарчука Сергія Григоровича до Слобожанської митниці Держмитслужби про скасування постанови.

Токарчук Сергій Григорович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, яка також містить клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В обґрунтування клопотання зазначено, що копію повного тексту рішення по справі отримано позивачем 23.09.2021 року у канцелярії Київського районного суду. м. Харкова.

З матеріалів справи вбачається, що 17.08.2021 року Київським районним судом м. Харкова розглянуто справу в порядку спрощеного позовного провадження.

Матеріали справи не містять доказів направлення апелянту копії судового рішення, проте скаржником зазначено, що копію судового рішення ним отримано саме 23.09.2021 року.

Апеляційну скаргу направлено до Другого апеляційного адміністративного суду 29.09.2021 року тобто в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч.3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене та те, що апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня одня отримання повного тексту рішення, то в силу положень ст.295 КАС України апелянт має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.



*4851*1244548*1*2*

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Токарчука Сергія Григоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 17.08.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 17.08.2021 року по справі № 953/2451/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Токарчука Сергія Григоровича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 17.08.2021 року по справі № 953/2451/21 за позовом Токарчука Сергія Григоровича до Слобожанської митниці Держмитслужби про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 17.08.2021 року по справі № 953/2451/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.А. Калиновський

Судді

Я.М. Макаренко

О.М. Мінаєва

