



## УХВАЛА

08 жовтня 2021 р.

Справа № 642/1146/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді доповідача Мельнікова Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Резнікової С.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою інспектора роти №1 взводу №2 батальйону Патрульної поліції у містах Краматорську та Слов'янську Управління Патрульної поліції у Донецькій області лейтенанта поліції Мартиненка Віталія Олександровича на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 21.07.2021 року по справі № 642/1146/21 за адміністративним позовом Фурсова Дмитра Олександровича до інспектора роти №1 взводу № 2 батальйону Патрульної поліції у містах Краматорську та Слов'янську Управління Патрульної поліції у Донецькій області лейтенанта поліції Мартиненка Віталія Олександровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,-

### **В с т а н о в и в:**

Рішенням Чугуївського міського суду Харківської області від 21.07.2021 року по справі № 642/1146/21 задоволено адміністративний позов Фурсова Дмитра Олександровича до інспектора роти №1 взводу № 2 батальйону Патрульної поліції у містах Краматорську та Слов'янську Управління Патрульної поліції у Донецькій області лейтенанта поліції Мартиненка Віталія Олександровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду інспектора роти №1 взводу №2 батальйону Патрульної поліції у містах Краматорську та Слов'янську Управління Патрульної поліції у Донецькій області лейтенанта поліції Мартиненка Віталія Олександровича подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 21.07.2021 року по справі № 642/1146/21.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У х в а л и в:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою інспектора роти №1 взводу №2 батальйону Патрульної поліції у містах Краматорську та Слов'янську Управління Патрульної поліції у Донецькій області лейтенанта поліції Мартиненка Віталія Олександровича на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 21.07.2021 року по справі № 642/1146/21 за адміністративним позовом Фурсова Дмитра Олександровича до інспектора роти №1 взводу № 2 батальйону Патрульної поліції у містах Краматорську та Слов'янську Управління Патрульної поліції у Донецькій області лейтенанта поліції Мартиненка Віталія Олександровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.



\*4851\*1218721\*1\*2\*

Зупинити дію рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 21.07.2021 року по справі № 642/1146/21.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя доповідач

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

С.С. Резнікова

