



УХВАЛА

28 жовтня 2021 р.

м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Григорова А.М.,
Суддів: Бартош Н.С., Подобайло З.Г.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання представника позивача адвоката Шевцова Олександра Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 по справі № 520/15409/21

за позовом Анісімова Геннадія Альбертовича

до Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) треті особи Управління патрульної поліції в Харківській області

про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 відмовлено у задоволенні позову Анісімова Геннадія Альбертовича до Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) треті особи Управління патрульної поліції в Харківській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

30.09.2021 р. через систему "Електронний суд" до Другого апеляційного адміністративного суду від Анісімова Геннадія Альбертовича надійшла апеляційна скарга на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 року по справі № 520/15409/21.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.10.2021р. витребувано з Харківського окружного адміністративного суду справу № 520/15409/21.

26.10.2021р. справа № 520/15409/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

В рамках апеляційної скарги скаргником заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Відповідно до ч. 4 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно з п.1 ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду-якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 прийнято в порядку спрощеного позовного провадження, повний текст рішення складено 13.09.2021 р.

Апеляційна скарга подана до суду першої інстанції, через систему "Електронний суд", 30.09.2021 р., тобто вже після закінчення встановленого процесуальним законом десятиденного строку на її подання.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції заявник апеляційної скарги зазначає, що про наявність ухваленого судового рішення дізнався 21.09.2021р. в системі "Електронний суд". Засобами поштового зв'язку копія судового рішення позивачем, на момент звернення з апеляційною скаргою, не отримано. Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 295 Кодексу адміністративного судочинства України, просить поновити строк на подачу апеляційної скарги.

В матеріалах справи відсутні докази вручення позивачу копії повного тексту рішення Харківського



*4851*1256535*1*2*

окружного адміністративного суду від 19.09.2021

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, положення п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, направленість дій позивача на оскарження рішення, та термін пропуску строку, дату подання апеляційної скарги, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Клопотання представника позивача адвоката Шевцова Олександра Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 по справі № 520/15409/21 задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 по справі № 520/15409/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача адвоката Шевцова Олександра Анатолійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 по справі № 520/15409/21 за позовом Анісімова Геннадія Альбертовича до Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) Управління патрульної поліції в Харківській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.09.2021 по справі № 520/15409/21 .

Запропонувати учасникам подати відзив на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів з дати отримання даної ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

| | | |
|------------------|----------|----------------|
| Головуючий суддя | (підпис) | Григоров А.М. |
| Судді | (підпис) | Бартош Н.С. |
| | (підпис) | Подобайло З.Г. |

