



УХВАЛА

26 жовтня 2021 р.

Справа № 440/4790/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 440/4790/21

за позовом Червоненко Тетяни Олексіївни

до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича

третьою особою Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аланд"

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 задоволено позов Червоненко Т.О. до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Р.В. третьою особою ТОВ "Фінансова компанія "Аланд" про визнання протиправною та скасування постанови.

22.09.2021 на рішення суду Приватним виконавцем виконавчого округу міста Києва Клименком Р.В. подано апеляційну скаргу, засобами поштового зв'язку, в якій заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання зазначено, що рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 отримано апелянтом на електронну пошту 17.09.2021. Апеляційна скарга подава в межах десятиденного строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є прийняття постанови про відкриття виконавчого провадження.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 287 КАС України.

Так, згідно з ч.6 ст.287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Полтавського окружного адміністративного суду прийнято 08.09.2021, за відсутності заявника, в матеріалах справи відсутні відомості про отримання судового рішення. Дане рішення скаржником отримано на електронну пошту 17.09.2021.

Апеляційну скаргу подано (здано до поштового відділення) 22.09.2021 року, тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії рішення 17.09.2021.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений



*4851*1253078*1*2*

процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи, що при прийнятті судового рішення скажник присутнім не був, копію рішення отримано на електронну пошту 17.09.2021 року, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 року по справі № 440/4790/21 підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст.121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 року по справі № 440/4790/21 - поновити.

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 року по справі № 440/4790/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 по справі № 440/4790/21 за позовом Червоненко Тетяни Олексіївни до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича третя особа Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аланд" про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 08.09.2021 по справі № 440/4790/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи- до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова





*4851*1253078*1*2*