



УХВАЛА

11 жовтня 2021 р.

Справа № 953/16767/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Спаскіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Голованова Дмитра Олександровича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 25.05.2021 по справі № 953/16767/20

за позовом Голованова Дмитра Олександровича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції

третя особа: Інспектор 3 батальйону 6 роти Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції - лейтенант поліції Гамянін Олексій Миколайович

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 25.05.2021 відмовлено в задоволенні позовних вимог Голованова Дмитра Олександровича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції, третя особа: Інспектор 3 батальйону 6 роти Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції - лейтенант поліції Гамянін Олексій Миколайович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Голованов Дмитро Олександрович подав апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 28.08.2021 клопотання Голованова Дмитра Олександровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 25.05.2021 по справі № 953/16767/20 задоволено. Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 25.05.2021 по справі № 953/16767/20 поновлено. Апеляційну скаргу Голованова Дмитра Олександровича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 25.05.2021 по справі № 953/16767/20 - залишено без руху. Надано Голованову Дмитру Олександровичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом сплати судового збору в розмірі 630 (шістсот тридцять) грн. 60 коп.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені у строк, встановлений судом, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Голованова Дмитра Олександровича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 25.05.2021 по справі № 953/16767/20 за позовом Голованова Дмитра Олександровича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції, третя особа: Інспектор 3 батальйону 6 роти Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції - лейтенант поліції Гамянін Олексій Миколайович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 25.05.2021 по справі № 953/16767/20.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.А. Спаскін



*4851*1216894*1*2*

