



УХВАЛА

20 жовтня 2021 р.

Справа № 950/1047/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Кононенко З.О., Богаченка С.І.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Стегнія Андрія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 29.07.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 950/1047/21

за позовом Стегнія Андрія Миколайовича

до Поліцейського СРПП Лебединського ВП Сумського РВП ГУНП в Сумській області, сержанта поліції Прохненка Максима Сергійовича

про скасування постанови у справі про адмінправопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Лебединського районного суду Сумської області від 29.07.2021 відмовлено в задоволенні позову Стегнія Андрія Миколайовича до Поліцейського СРПП Лебединського ВП Сумського РВП ГУНП в Сумській області, сержанта поліції Прохненка Максима Сергійовича про скасування постанови у справі про адмінправопорушення.

На зазначене рішення суду Стегнієм Андрієм Миколайовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.10.2021 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху з підстав пропуску строку на апеляційне оскарження, несплати судового збору та надано скаржнику строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження, в якій необхідно зазначити підстави для поновлення такого строку та документу про сплату судового збору за подану апеляційну скаргу.

18.10.2021 на виконання вимог ухвали про залишення апеляційної скарги без руху Стегнієм Андрієм Миколайовичем подано заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження з доданим платіжним дорученням про сплату судового збору № 9247-6327-0853-2886 від 12.10.2021.

В обґрунтування поданої заяви зазначено, що обраховуючи процесуальний строк на подання апеляційної скарги, позивач керувався резолютивною частиною рішення, яким встановлено 30-денний строк на апеляційне оскарження, у зв'язку з чим, і був пропущений 10-денний строк, встановлений ч.4 ст.286 Кодексу адміністративного судочинства України.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Як вбачається з матеріалів справи, позивачем оскаржується постанова щодо притягнення поліцейським СРПП Лебединського ВП Сумського РВП ГУНП в Сумській області, сержантом поліції Прохненком Максимом Сергійовичем до адміністративної відповідальності Стегнія Андрія Миколайовича.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені статтею 286 Кодексу адміністративного судочинства України.

Згідно з ч.4 ст.286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Лебединського районного суду Сумської області проголошено 29.07.2021 року. В резолютивній частині оскаржуваного рішення встановлено строк подання апеляційної скарги протягом тридцяти днів з дня складення повного рішення.



*4851*1239458*1*2*

Згідно з ч.1 ст.121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Апеляційну скаргу позивачем подано 16.08.2021 року, тобто, протягом 30 днів, як встановлено судом першої інстанції в резолютивній частині рішення.

З огляду на зазначене, суд приходять до висновку про те, що вказані дії апелянта не свідчать про зловживання ним своїми процесуальними правами, підстави, викладені позивачем в заяві щодо причин пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення знаходять своє підтвердження та є поважними.

За таких обставин, суд вважає за можливе поновити заявнику строк на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції по справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Керуючись ст. ст.286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Стегнія Андрія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 29.07.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 29.07.2021 року по справі № 950/1047/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Стегнія Андрія Миколайовича на рішення Лебединського районного суду Сумської області від 29.07.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 950/1047/21 за позовом Стегнія Андрія Миколайовича до Поліцейського СРПП Лебединського ВП Сумського РВП ГУНП в Сумській області, сержанта поліції Прохненка Максима Сергійовича про скасування постанови у справі про адмінправопорушення.

Зупинити дію рішення Лебединського районного суду Сумської області від 29.07.2021 по справі № 950/1047/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 27.10.2021 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Курило

Судді

З.О. Кононенко

С.І. Богаченко





*4851*1239458*1*2*