



УХВАЛА

18 жовтня 2021 р.

Справа № 639/2988/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,
Суддів: Бартош Н.С., Григорова А.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Д'яченка Дмитра Вітіславовича на ухвалу Жовтневого районного суду м. Харкова від 14.05.2021 року по справі № 639/2988/21

за позовом Д'яченка Дмитра Вітіславовича
до Поліцейського взводу 2 роти 3 батальйону 2 Управління патрульної поліції в Харківській області сержанта Департаменту патрульної поліції Жицького Романа Сергійовича

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Жовтневого районного суду м. Харкова від 14.05.2021 року повнрнуто адміністративний позов Д'яченка Дмитра Вітіславовича до Поліцейського взводу 2 роти 3 батальйону 2 Управління патрульної поліції в Харківській області сержанта Департаменту патрульної поліції Жицького Романа Сергійовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення .

На зазначену ухвалу суду Д'яченком Дмитром Вітіславовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.08.2021 року задоволено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Жовтневого районного суду м. Харкова від 14.05.2021 року.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.08.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору .

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, з огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Д'яченка Дмитра Вітіславовича



*4851*1230537*1*2*

на ухвалу Жовтневого районного суду м. Харкова від 14.05.2021 року по справі № 639/2988/21 за позовом Д'яченка Дмитра Вітіславовича до Поліцейського взводу 2 роти 3 батальйону 2 Управління патрульної поліції в Харківській області сержанта Департаменту патрульної поліції Жицького Романа Сергійовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію ухвали Жовтневого районного суду м. Харкова від 14.05.2021 року по справі №639/2988/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	Н.С. Бартош
	(підпис)	А.М. Григоров

