



УХВАЛА

11 жовтня 2021 р.

Справа № 554/3842/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Бартош Н.С., Григорова А.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою інспектора батальйону 3 роти патрульної поліції у м. Бориспіль Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Степаненка Костянтина Олександровича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 16.06.2021 року по справі № 554/3842/21

за позовом

Дзюбенка Олександра Леонідовича

до інспектора батальйону 3 роти патрульної поліції у м. Бориспіль Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Степаненка Костянтина Олександровича третя особа Батальйон патрульної поліції у м.Борисполі Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправними дій, скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 16.06.2021 року задоволено позовні вимоги Дзюбенка Олександра Леонідовича до інспектора батальйону 3 роти патрульної поліції у м. Бориспіль Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Степаненка Костянтина Олександровича третя особа Батальйон патрульної поліції у м.Борисполі Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправними дій, скасування постанови.

На зазначене рішення суду інспектор батальйону 3 роти патрульної поліції у м. Бориспіль Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Степаненко Костянтин Олександрович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.08.2021 року зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до суду клопотання (заяви) про поновлення строку на апеляційне оскарження з вказанням поважних причин пропуску строку та докази в підтвердження протягом 10 днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали про залишення апеляційної скарги без руху, інспектором батальйону 3 роти патрульної поліції у м. Бориспіль Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції лейтенантом поліції Степаненком Костянтином Олександровичем подано до суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.09.21 року задоволено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 16.06.2021 року.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.09.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків шляхом подання непосредньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, з огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження



*4851*1222586*1*2*

зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою інспектора батальйону 3 роти патрульної поліції у м. Бориспіль Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Степаненка Костянтина Олександровича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 16.06.2021 року по справі № 554/3842/21 за позовом Дзюбенка Олександра Леонідовича до інспектора батальйону 3 роти патрульної поліції у м. Бориспіль Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Степаненка Костянтина Олександровича третя особа Батальйон патрульної поліції у м.Борисполі Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправними дій, скасування постанови.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 16.06.2021 року по справі № 554/3842/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя (підпис) З.Г. Подобайло

Судді (підпис) Н.С. Бартош

(підпис) А.М. Григоров

