



УХВАЛА

27 жовтня 2021 р.

Справа № 552/3664/21
м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження та можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції в особі батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції на рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року по справі № 552/3664/21 за адміністративним позовом Кравченка Віталія Олександровича до поліцейського роти 2 БПП в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Михайловського Сергія Сергійовича, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,-

Встановив:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року по справі № 552/3664/21 задоволено адміністративний позов Кравченка Віталія Олександровича до поліцейського роти 2 БПП в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Михайловського Сергія Сергійовича, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

06.09.2021 року Департаментом патрульної поліції подана апеляційна скарга на зазначене рішення суду. Одночасно заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, яке обгрунтовано тим, що відповідач не був присутнім під час проголошення судового рішення та копія оскаржуваного рішення надійшла на його електронну адресу 02.09.2021 року.

За наведених обставин, скаржник вважає, що має право на поновлення пропущеного процесуального строку на принесення апеляційної скарги.

Заслухавши суддю-доповідача, перевіrivши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заявлене клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Судом встановлено, що 18.08.2021 року оскаржуване судові рішення ухвалено судом першої інстанції за правилами загального позовного провадження в порядку ст. 286 КАС України /а.с. 53-54/.

Отже, строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року сплив о 24 год. 00 хв. 30.08.2021 року.

Згідно із ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновляє пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Колегія суддів зауважує, що підстави пропуску строку апеляційного оскарження можуть бути визнані поважними, строк поновлено лише у разі, якщо вони пов'язані з непереборними та об'єктивними перешкодами, труднощами, які не залежать від волі особи та унеможливили своєчасне, тобто у встановлений законом процесуальний строк подання апеляційної скарги.

Частиною 5 ст. 251 КАС України визначено, що учасникам справи, які не були присутні в судовому засіданні, або якщо судові рішення було ухвалено в порядку письмового провадження, копія судового рішення надсилається протягом двох днів із дня його складання у повному обсязі.

Матеріалами справи посвідчується, що копію оскаржуваного судового рішення скеровано судом на адресу відповідача 20.08.2021 року та отримано скаржником 30.08.2021 року засобами поштового зв'язку, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення /а.с.58/.

Апеляційна скарга подана 06.09.2021 року, тобто протягом десяти днів з дня отримання скаржником



*4851*1221609*1*2*

рішення суду першої інстанції.

З урахуванням наведеного та тієї обставини, що апеляційна скарга на судове рішення подана відповідачем в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення, колегія суддів вважає причини пропуску позивачем процесуального строку на апеляційне оскарження поважними, а заяву такою, що підлягає задоволенню.

Розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції колегія суддів вважає, що за формою та змістом апеляційна скарга відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року по справі № 552/3664/21.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року по справі № 552/3664/21 за адміністративним позовом Кравченка Віталія Олександровича до поліцейського роти 2 БПП в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Михайловського Сергія Сергійовича, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності - задовольнити.

Поновити Департаменту патрульної поліції строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року по справі № 552/3664/21.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року по справі № 552/3664/21.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.08.2021 року по справі № 552/3664/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала Другого апеляційного адміністративного суду набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Головуючий суддя

Мельнікова Л.В.

Судді

Бегунц А.О.

Курило Л.В.

