



## УХВАЛА

11 жовтня 2021 р.

Справа № 532/2107/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Григорова А.М., Бартош Н.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 року по справі № 532/2107/20

**за позовом** Котенка Михайла Михайловича

**до** Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича, Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції Полтавської області

**про** визнання дій протиправними та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 року задоволено позов Котенка Михайла Михайловича до Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича, Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції Полтавської області про визнання дій протиправними та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

01.09.21 на зазначене рішення суду Поліцейським роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капралом поліції Старостенком Єгором Тарасовичем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи судом встановлено, що судом 10.02.2021 року у відкритому судовому засіданні винесено оскаржуване рішення.

На зазначене рішення суду Поліцейським роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції - капралом поліції Старостенком Єгором Тарасовичем подано апеляційну скаргу вперше.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.03.2021 року задоволено



клопотання Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції - капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 по справі №532/2107/20 та поновлено процесуальний строк.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.03.2021 року відмовлено у задоволенні клопотання Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції - капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича про звільнення від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 по справі № 532/2107/20.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.03.2021 року зазначена апеляційна скарга була залишена без руху та наданий строк для усунення недоліків протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом сплати судового збору в розмірі 630 (шістсот тридцять) грн. 60 коп.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.04.2021 клопотання Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції - капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича про продовження строку на усунення недоліків апеляційної скарги на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 по справі № 532/2107/20 - задоволено частково. Продовжено Поліцейському роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції - капралу поліції Старостенку Єгору Тарасовичу строк для усунення недоліків апеляційної скарги на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 по справі № 532/2107/20 - на десять днів з дня отримання копії даної ухвали суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.06.2021 апеляційну скаргу Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції - капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 по справі № 532/2107/20 повернуто скаржнику.

01.09.21 на зазначене рішення суду Поліцейським роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції - капралом поліції Старостенком Єгором Тарасовичем повторно подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення заявник посилається на те, що первинна апеляційна скарга подана у межах строку на апеляційне оскарження, судовий збір був сплачений у визначеному судом розмірі, та вказує, що копія ухвали Другого апеляційного адміністративного суду про повернення апеляційної скарги була отримана апелянтом 26.08.21 року.

При цьому, в матеріалах справи міститься лист Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції від 03.06.2021р. про долучення до матеріалів справи оригіналу платіжного доручення від 27.05.2021р. № 7860.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

З урахуванням наведеного, первинне своєчасне звернення до суду з апеляційною скаргою, факт сплати апелянтом судового збору за подання апеляційної скарги, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.



Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 року задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 року по справі № 532/2107/20 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 року по справі № 532/2107/20 за позовом Котенка Михайла Михайловича до Поліцейського роти №1 батальйону патрульної поліції у м.Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Старостенка Єгора Тарасовича , Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції Полтавської області про визнання дій протиправними та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 10.02.2021 року по справі № 532/2107/20.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	А.М. Григоров
	(підпис)	Н.С. Бартош

