



## УХВАЛА

18 жовтня 2021 р.

Справа № 520/9720/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Любчич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 17.06.2021 по справі № 520/9720/21

за позовом Біди Олександра Юрійовича

до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича

треті особи: Фізична особа-підприємець Тріпольській Андрій Анатолійович, Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "СІТІ ГОЛД"

про скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 17.06.2021 позовну заяву Біди Олександра Юрійовича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича, треті особи: Фізична особа-підприємець Тріпольській Андрій Анатолійович, Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "СІТІ ГОЛД" про скасування постанови задоволено в повному обсязі.

На зазначене рішення Приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Клименко Роман Васильович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 01.09.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом сплати судового збору в розмірі 1362 (одна тисяча триста шістьдесят дві) грн. 00 коп.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 17.06.2021 по справі № 520/9720/21 за позовом Біди Олександра Юрійовича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича, треті особи: Фізична особа-підприємець Тріпольській Андрій Анатолійович, Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "СІТІ ГОЛД" про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любчич

