



УХВАЛА

18 жовтня 2021 р.

Справа № 520/13931/2020

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,
Суддів: П'янової Я.В., Любчич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гена Семена Наумовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.07.2021 по справі № 520/13931/2020

за позовом Волокити Олени Геннадіївни

до Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків)

про визнання протиправними та скасування постанов,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 08.07.2021 задоволено позов Волокити О.Г. до Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) про визнання протиправними та скасування постанов.

На рішення суду Генем С.Н. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.09.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав пропуску строку на апеляційне оскарження та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження, в якій необхідно зазначити підстави для поновлення такого строку.

07.10.2021 року на виконання вимог ухвали від 14.09.2021 року про залишення апеляційної скарги без руху від Гена С.Н. надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якої зазначено, що про наявність рішення суду скаржнику стало відомо з Єдиного державного реєстру судових рішень, крім того, обраховуючи процесуальний строк на подання апеляційної скарги, позивач керувався резолютивною частиною рішення, яким встановлено 30-денний строк на апеляційне оскарження, у зв'язку з чим, і був пропущений 10-денний строк, встановлений ч.6 ст.287 Кодексу адміністративного судочинства України.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Предметом оскарження по даній справі є прийняття державним виконавцем постанови про накладення штрафу.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби урегульовані статтею 287 КАС України.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Харківського окружного адміністративного суду прийнято 08.07.2021 року в порядку спрощеного провадження, без участі заявника. В резолютивній частині оскаржуваного рішення встановлено строк подання апеляційної скарги протягом тридцяти



*4851*1231627*1*2*

днів з дня складення повного рішення.

Відповідно до ч.3 ст.295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно з ч.1 ст.121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Апеляційну скаргу подано 06.08.2021 року, тобто, протягом 30 днів, як встановлено судом першої інстанції в резолютивній частині рішення.

З огляду на зазначене, суд приходиться до висновку про те, що вказані дії апелянта не свідчать про зловживання ним своїми процесуальними правами, підстави, викладені позивачем в заяві щодо причин пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення знаходять своє підтвердження та є поважними.

За таких обставин, суд вважає за можливе поновити заявнику строк на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції по справі.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Гена Семена Наумовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.07.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.07.2021 року по справі № 520/13931/2020 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гена Семена Наумовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 08.07.2021 по справі № 520/13931/2020 за позовом Волокити Олени Геннадіївни до Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) про визнання протиправними та скасування постанов.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Я.В. П'янова

Л.В. Любчич

