



УХВАЛА

11 жовтня 2021 р.

Справа № 520/12309/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Григорова А.М.,
Суддів: Подобайло З.Г., Бартош Н.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Попова Олега Ігоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 року по справі № 520/12309/21

за позовом Попова Олега Ігоровича

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків)

треті особи Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради

про визнання протиправними та скасування постанов,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 року відмовлено у задоволенні позову Попова Олега Ігоровича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) треті особи Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради про визнання протиправними та скасування постанов.

Попов Олег Ігорович 30.08.2021 р. подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.09.2021 р. справу №520/12309/21 витребувано з Харківського окружного адміністративного суду.

07.10.2021 р. справа №520/12309/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

В рамках апеляційної скарги апелянтом заявлено клопотання про звільнення від сплати судового збору. Проте апелянт звільнений від сплати судового збору у відповідності до п. 9 ч. 1 ст. 5 Закону України "Про судовий збір".

Також в рамках апеляційної скарги позивачем заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Відповідно до ч. 4 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно з п.1 ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду-якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Рішення Харківського окружного адміністративного суду прийнято в порядку письмового провадження 10.08.2021 р., повний текст рішення складено 12.08.2021 р., копію повного тексту рішення направлено сторонам по справі.

Апеляційна скарга подана до суду першої інстанції 30.08.2021 р., тобто вже після закінчення встановленого процесуальним законом десятиденного строку на її подання.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне



*4851*1221160*1*2*

оскарження рішення суду першої інстанції заявник апеляційної скарги зазначає, що рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 р. отримана позивачем 14.08.2021 р., що підтверджується відомостями з реєстру поштових відправлень «Укрпошта» (докази додаються до клопотання). Ураховуючи вищевикладене, та керуючись ст. 121 КАС України просять суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 12.08.2021р. по справі № 520/12309/21.

В матеріалах справи міститься поштове повідомлення про вручення позивачу копії рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 р., чим підтверджується дата вручення копії рішення засобами поштового зв'язку 14.08.2021 р. (а.с.103).

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, положення п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, дату подання апеляційної скарги, а також те, що вказана дата отримання копії рішення не суперечить матеріалам справи, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 287, 295, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Попова Олега Ігоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 року по справі № 520/12309/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 року по справі № 520/12309/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Попова Олега Ігоровича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 року по справі № 520/12309/21 за позовом Попова Олега Ігоровича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) треті особи Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради про визнання протиправними та скасування постанов.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.08.2021 року по справі № 520/12309/21 .

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

Григоров А.М.

Судді

(підпис)

Подобайло З.Г.

(підпис)

Бартош Н.С.





*4851*1221160*1*2*