



УХВАЛА

25 жовтня 2021 р.

Справа № 520/10916/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,
Суддів: Любич Л.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Мережка Олександра Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 18.08.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/10916/21

за позовом Мережка Олександра Володимировича

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків)

третьою особою: Акціонерне товариство "Альфа-Банк"

про скасування постанов,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 18.08.2021 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Мережка Олександра Володимировича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків), третьою особою: Акціонерне товариство "Альфа-Банк" про скасування постанов.

16.09.2021 Мережка Олександр Володимирович подав безпосередньо до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.09.2021 витребувано з Харківського окружного адміністративного суду справу № 520/10916/21, яка до суду апеляційної інстанції надійшла 19.10.2021.

Разом з апеляційною скаргою позивачем подано клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого вказано, що копія оскаржуваного судового рішення фактично отримана лише 10.09.2021.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В свою чергу, суд зауважує, що ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України встановлені особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця.

Так, відповідно до ч. 6 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (з приводу рішень, дій чи бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця), можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

При цьому, колегія суддів звертає увагу на те, що стаття 287 КАС України не містить заборони на поновлення строків апеляційного оскарження, як у деяких інших категоріях термінових адміністративних справ, тому, в цій категорії справ можливе застосування ч. 2 ст. 295 КАС України (за наявності для того відповідних підстав), яка не суперечить нормам ч. 6 ст. 287 КАС України.

З матеріалів справи вбачається, що оскаржуване рішення Харківського окружного адміністративного суду ухвалено в порядку письмового провадження 18.08.2021, а його копія фактично отримана представником позивача 10.09.2021, що підтверджується його підписом на відповідній заяві (а.с. 113). Доказів отримання позивачем копії оскаржуваного судового рішення засобами поштового зв'язку матеріали справи не містять.

Оскільки апеляційна скарга подана у десятиденний строк з дня отримання копії оскаржуваного рішення, заявник, відповідно до вимог ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду.

Враховуючи наведене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому, надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства



*4851*1240704*1*2*

України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Мережка Олександра Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 18.08.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 18.08.2021 року по справі № 520/10916/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Мережка Олександра Володимировича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 18.08.2021 по справі № 520/10916/21 за позовом Мережка Олександра Володимировича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків), третя особа: Акціонерне товариство "Альфа-Банк" про скасування постанов.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 18.08.2021 по справі № 520/10916/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

Л.В. Любич

О.А. Спаськін

