



## УХВАЛА

18 жовтня 2021 р.

Справа № 440/7407/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Григорова А.М., Бартош Н.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО-АЛЬФА" на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 05.08.2021 року по справі № 440/7407/21

**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО-АЛЬФА"

**до** Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Гадяцького районного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (м.Суми)

**про** визнання дій протиправними та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 05.08.2021 року відмовлено у задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО-АЛЬФА" до Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Гадяцького районного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (м.Суми) про визнання дій протиправними та скасування постанови.

06.09.21 на зазначене рішення суду Товариством з обмеженою відповідальністю "АГРО-АЛЬФА" направлено апеляційну скаргу, до якої додано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України скарги на судові рішення у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до ч.2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що 05.08.2021 року судом у порядку спрощеного позовного провадження винесено оскаржуване рішення.

06.09.2021 на зазначене рішення Товариством з обмеженою відповідальністю "АГРО-АЛЬФА" направлено апеляційну скаргу.

В матеріалах справи відсутні докази отримання апелянтом оскаржуваного рішення.

В обґрунтування клопотання про поновлення строку заявник посилається на вимоги ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України та на те, що з оскаржуваним рішенням апелянт



\*4851\*1234265\*1\*2\*

був ознайомлений 31.08.2021 року на офіційному веб-порталі судової влади України.

Відповідно до ст. 129 Конституції України та пункту 7 частини третьої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи приписи ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, підстави, викладені апелянтом в клопотанні щодо причин пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення знаходять своє підтвердження, тому суд вважає за можливе поновити апелянту строк на апеляційне оскарження рішення суду по даній справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 05.08.2021 року задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 05.08.2021 року по справі № 440/7407/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО-АЛЬФА" на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 05.08.2021 року по справі № 440/7407/21 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО-АЛЬФА" до Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Гадацького районного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (м.Суми) про визнання дій протиправними та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 05.08.2021 року по справі № 440/7407/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	А.М. Григоров
	(підпис)	Н.С. Бартош

