



УХВАЛА

01 жовтня 2021 р.

Справа № 440/5065/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Перцової Т.С., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 440/5065/21

за позовом Дудниченка Сергія Анатолійовича

до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа

Васильовича **третя особа** ТОВ "АВЕНТУС УКРАЇНА"

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 задоволено позов Дудниченка С.А. до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Р.В. третя особа ТОВ "АВЕНТУС УКРАЇНА" про визнання протиправною та скасування постанови.

19.08.2021 на рішення суду Приватним виконавцем виконавчого округу міста Києва Клименком Р.В., засобами поштового зв'язку, подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання зазначено, що копію рішення суду від 04.08.2021 апелянтом отримано 15.08.2021 засобами поштового зв'язку, на підтвердження чого надає копію конверту та відомості поштового відстеження з офіційного сайту "Укрпошта", апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Предметом оскарження по даній справі є прийняття постанови відповідачем про відкриття виконавчого провадження.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби урегульовані статтею 287 КАС України.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Полтавського окружного адміністративного суду прийнято 04.08.2021, без участі заявника, копію якого отримано скаржником 15.08.2021, що підтверджується конвертом з штрихкодним ідентифікатором та відомості поштового відстеження з офіційного сайту "Укрпошта".

Відомостей про отримання оскаржуваного рішення апелянтом раніше, матеріали справи не містять.



*4851*1209466*1*2*

З апеляційною скаргою заявник звернувся 19.08.2021.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи, що копію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 апелянтом отримано 15.08.2021, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 по справі № 440/5065/21 підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297

Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 року по справі № 440/5065/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 по справі № 440/5065/21 за позовом Дудниченка Сергія Анатолійовича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клименка Романа Васильовича третя особа ТОВ "АВЕНТУС УКРАЇНА" про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.08.2021 по справі № 440/5065/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

О.В. Присяжнюк





*4851*1209466*1*2*