



## УХВАЛА

02 серпня 2024 р.

Справа № 591/3802/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Русанової В.Б., Перцовой Т.С.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Вовка Петра Григоровича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2024 по справі № 591/3802/23

за позовом Вовка Петра Григоровича

до командира взводу, старшого лейтенанта Управління патрульної поліції в Сумській області Парамєєва Олександра Олександровича

про скасування постанови серії ЕАС № 6934827 від 04 травня 2023 року по справі про адміністративне правопорушення.

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2024 залишено без задоволення позов Вовка Петра Григоровича до командира взводу, старшого лейтенанта Управління патрульної поліції в Сумській області Парамєєва Олександра Олександровича про скасування постанови серії ЕАС № 6934827 від 04 травня 2023 року по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Вовк Петро Григорович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 01.07.2024 апеляційну скаргу Вовка Петра Григоровича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2024 по справі № 591/3802/23 залишено без руху та встановлено Вовку Петру Григоровичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги тривалістю 10 календарних днів з дня отримання копії цієї ухвали шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку апеляційного оскарження із зазначенням поважних причин його пропуску.

29.07.2024 від апелянта надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якої зазначено, що рішення суду було отримано позивачем 07.06.2024, однак перебуваючи у відрядженні в селі Поляниця Надвірнянського району Івано-Франківської області, 14.06.2024 позивач звернувся до єдиного в даному селі відділення Укрпошти № 78593 з метою відправити апеляційну скаргу до Другого апеляційного адміністративного суду, але в зазначений день у відділенні № 78593 не було світла, на підтвердження чого позивач додає графік погодинного вимкнення за 14.06.2024. Апеляційна скарга була направлена в наступний робочий день відділення № 78593, тобто 19.06.2024, на підтвердження чого додає фотографію графіку роботи поштового відділення № 78593.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч.1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Долученими до клопотання доказами підтверджується, що копію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2024, було вручено скаржнику 07.06.2024, доказів зворотного матеріали справи не містять. Апеляційна скарга подана скаржником до суду через засоби поштового зв'язку 14.06.2024.

Отже, з апеляційною скаргою апелянт звернувся в межах десятиденного строку з дня отримання копії рішення суду першої інстанції, а тому наявні підстави для задоволення заяви скаржника та поновлення пропущеного процесуального строку відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, з урахуванням ч. 4 ст. 286 КАС України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного



судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**УХВАЛИВ:**

Клопотання Вовка Петра Григоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми суду від 04.05.2024 року по справі № 591/3802/23 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2024 року по справі № 591/3802/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Вовка Петра Григоровича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.05.2024 по справі № 591/3802/23 за позовом Вовка Петра Григоровича до командира взводу, старшого лейтенанта Управління патрульної поліції в Сумській області Парамєєва Олександра Олександровича про скасування постанови серії ЕАС № 6934827 від 04 травня 2023 року по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Зарічного районного суду м. Суми справу № 591/3802/23.

Копію даної ухвали надіслати до Зарічного районного суду м. Суми для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

В.Б. Русанова

Т.С. Перцова

