



УХВАЛА

22 липня 2024 р.

Справа № 524/9216/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Русанової В.Б., Перцової Т.С.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бублика Олега Івановича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.06.2024 по справі № 524/9216/23

за позовом Бублика Олега Івановича

до Департаменту патрульної поліції третя особа:

Інспектор Департаменту патрульної поліції

Національної поліції України Куликівський Вадим Валерійович

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення серії ЗАВ №031228958,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.06.2024 залишено без задоволення позов Бублика Олега Івановича до Департаменту патрульної поліції, третя особа: Інспектор Департаменту патрульної поліції Національної поліції України Куликівський Вадим Валерійович про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення серії ЗАВ №031228958.

На зазначене рішення Бублик Олег Іванович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.07.2024 апеляційна скарга позивача залишена без руху та встановлено Бублику Олегу Івановичу десятиденний строк з дня вручення копії цієї ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги, шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку апеляційного оскарження із наведенням поважних підстав його пропуску.

17.07.2024 від апелянта надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, зазначено, що 8 червня 2024 року апелянтом було отримано повідомлення із суду першої інстанції про те, що рішення Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області від 06.06.2024 надійшло на електронну адресу позивача. Починаючи з 08.06.2024 року по 18.06.2024 позивач намагався відкрити повідомлення із суду та саме рішення суду, але через тривалі відключення електроенергії, тривалі перебої інтернет-сигналу, постійні повітряні тривоги, вказане рішення суду не відкривалось. 19 червня 2024 року позивачу вдалося, через електронну пошту відкрити та скачати повний текст рішення Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області від 06.06.2024..

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч.1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Матеріали справи не містять доказів направлення копії рішення Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області від 06.06.2024 засобами поштового зв'язку або через ситему ""Електронний суд". Апеляційна скарга подана скаргником до суду через засоби поштового зв'язку 26.06.2024.

Отже, з апеляційною скаргою апелянт звернувся в межах десятиденного строку з дня отримання копії рішення суду першої інстанції, а тому наявні підстави для задоволення заяви скаргника та поновлення пропущеного процесуального строку відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, з урахуванням ч. 6 ст. 287 КАС України.



*4851*2383466*1*2*

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Клопотання Бублика Олега Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області суду від 06.06.2024 року по справі № 524/9216/23 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.06.2024 року по справі № 524/9216/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бублика Олега Івановича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.06.2024 по справі № 524/9216/23 за позовом Бублика Олега Івановича до Департаменту патрульної поліції, третя особа: Інспектор Департаменту патрульної поліції Національної поліції України Куликіський Вадим Валерійович про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення серії ЗАВ №031228958.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області справу № 524/9216/23.

Копію даної ухвали надіслати до Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

В.Б. Русанова

Т.С. Перцова

