



УХВАЛА

25 вересня 2024 р.

Справа № 646/372/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Кононенко З.О.,

Суддів: Калиновського В.А., Мінаєвої О.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Непокупного Михайла Анатолійовича на рішення Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.08.2024 по справі № 646/372/23

за позовом Непокупного Михайла Анатолійовича

до Департаменту патрульної поліції в особі управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції третя особа заступник командира 4 роти 3 батальйону капітан поліції Управління патрульної поліції в Харківській області Гармаш Павло Юрійович про скасування постанови та закриття справи про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.08.2024 відмовлено у задоволенні позову Непокупного Михайла Анатолійовича до Департаменту патрульної поліції в особі управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції третя особа заступник командира 4 роти 3 батальйону капітан поліції Управління патрульної поліції в Харківській області Гармаш Павло Юрійович про скасування постанови та закриття справи про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Непокупним Михайлом Анатолійовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.09.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Непокупного Михайла Анатолійовича на рішення Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.08.2024 по справі № 646/372/23 за позовом Непокупного Михайла Анатолійовича до Департаменту патрульної поліції в особі управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції третя особа заступник командира 4 роти 3 батальйону капітан поліції Управління патрульної поліції в Харківській області Гармаш Павло Юрійович про скасування постанови та закриття справи про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 30.09.2024.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з



*4851*2476433*1*2*

ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.
Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

З.О. Кононенко

Судді

(підпис)

В.А. Калиновський

(підпис)

О.М. Мінаєва



*4851*2476433*1*2*