



УХВАЛА

18 вересня 2024 р.

Справа № 645/2825/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №645/2825/23

за позовом Чудного Романа Івановича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора 6 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Харківській області ДПП старший лейтенант поліції Твердохліба Дмитра Олексійовича

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024 задоволено позов Чудного Романа Івановича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора 6 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Харківській області ДПП старший лейтенант поліції Твердохліба Дмитра Олексійовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Департамент патрульної поліції подав до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення.

Апелянтом заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024 у справі №645/2825/23, в обґрунтування якого зазначив, що повний текст рішення надійшов до УПП в Харківській області ДПП 08.08.2024, що підтверджується копією супровідного листа Фрунзенського районного суду м. Харкова зі штампом вхідної кореспонденції на якому міститься відмітка дати отримання - 08.08.2024.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено 18.07.2024.

12.08.2024 апелянт звернувся до Другого апеляційного адміністративного суду із апеляційною скаргою.

Із урахуванням того, що в матеріалах справи відсутні дані про отримання цього рішення відповідачем, містить рекомендоване повідомлення про отримання копії оскаржуваного рішення ГУ НП в Харківській області 13.08.2024, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає необхідним поновити апелянту строк на апеляційне оскарження рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



*4851*2462238*1*2*

оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024 по справі № 645/2825/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024 по справі №645/2825/23 за позовом Чудного Романа Івановича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора 6 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Харківській області ДПП старший лейтенант поліції Твердохліба Дмитра Олексійовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 18.07.2024 по справі №645/2825/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.А. Спаськін

О.В. Присяжнюк

