



## УХВАЛА

30 вересня 2024 р.

Справа № 552/4387/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаскіна О.А.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Любчич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.08.2024 по справі № 552/4387/24

за позовом Веселова Олександра Григоровича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною і скасування постанови,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 13.08.2024 задоволено позов Веселова Олександра Григоровича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною і скасування постанови.

На зазначене рішення суду Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 19.09.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

В апеляційній скарзі скаржником заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду.

З матеріалів справи вбачається, що рішення Київського районного суду м. Полтави прийнято 13.08.2024 в відкритому судовому засіданні. Копію зазначеного рішення апелянтом отримано 13.08.2024 в 22:53, що підтверджується доданою до апеляційної скарги роздруківки картки руху судового документа з підсистеми "Електронний суд" про надходження копії рішення до електронного кабінету. Відповідно до п. 5 ч. 5 ст. 251 КАС України якщо судові рішення надіслані на офіційну електронну адресу пізніше 17 години, судові рішення вважається врученим у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення.

Апеляційна скарга сформована та подана до суду апеляційної інстанції через підсистему "Електронний суд" 26.08.2024.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.08.2024 не пропущено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.08.2024 по справі № 552/4387/24 за позовом Веселова Олександра Григоровича до Державної служби України з



\*4851\*2478023\*1\*2\*

безпеки на транспорті про визнання протиправною і скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

О.В. Присяжнюк

Л.В. Любчич

