



## УХВАЛА

03 вересня 2024 р.

Справа № 638/372/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Русанової В.Б., Перцової Т.С.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Полтавця Євгена Сергійовича на рішення Держинського районного суду м. Харкова від 17.05.2024 по справі № 638/372/24 за позовом Полтавця Євгена Сергійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області про скасування постанови серії ЕНА №1165547 від 26.12.2023 року по справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Держинського районного суду м. Харкова від 17.05.2024 залишено без задоволення позов Полтавця Євгена Сергійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області про скасування постанови серії ЕНА №1165547 від 26.12.2023 року по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Полтавець Євген Сергійович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.07.2024 апеляційну скаргу Полтавця Євгена Сергійовича на рішення Держинського районного суду м. Харкова від 17.05.2024 по справі № 638/372/24 залишено без руху та встановлено відповідачу десятиденний строк з дня вручення копії цієї ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги, шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку апеляційного оскарження із наведенням поважних підстав його пропуску.

23.07.2024 від апелянта надійшло клопотання про поновлення строку апеляційного оскарження, в обґрунтування якого апелянт зазначає, що справа розглядалася без виклику сторін, і тому апелянт не був обізнаний про дату прийняття рішення по справі. Разом із тим, із копією рішення Держинського районного суду від 17.05.2024 позивач ознайомився 12.06.2024, коли рішення було отримано апелянтом поштою.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.07.2024 В задоволенні клопотання Полтавця Євгена Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарженні рішення Держинського районного суду м. Харкова від 17.05.2024 по справі № 638/372/24 відмовлено та продовжено Полтавцю Євгену Сергійовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги на рішення Держинського районного суду м. Харкова від 17.05.2024 по справі № 638/372/24 протягом десяти днів з моменту отримання цієї ухвали суду шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду доказів, що підтверджують отримання позивачем копії оскаржуваного судового рішення 12.06.2024, або вмотивованої заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення із зазначенням поважних причин його пропуску та наданням відповідних доказів.

20.08.2024 від апелянта надійшла заява, в обґрунтування якої позивач зазначає, що докази отримання ним рішення суду мають міститися в матеріалах справи, оскільки 12.06.2024 він отримав рекомендоване повідомлення із копією рішення Держинського районного суду міста Харкова від 17.05.2024.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч.1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Суд апеляційної інстанції зазначає, що в матеріалах справи відсутні докази отримання скаржником копії рішення суду від 17.05.2024. Апеляційна скарга подана скаржником до суду через засоби поштового



зв'язку 21.06.2024.

Отже, з апеляційною скаргою апелянт звернувся в межах десятиденного строку з дня отримання копії рішення суду першої інстанції, а тому наявні підстави для задоволення заяви скажника та поновлення пропущеного процесуального строку відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, з урахуванням ч. 4 ст. 286 КАС України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**УХВАЛИВ:**

Клопотання Полтавця Євгена Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова суду від 17.05.2024 року по справі № 638/372/24 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 17.05.2024 року по справі № 638/372/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Полтавця Євгена Сергійовича на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 17.05.2024 по справі № 638/372/24 за позовом Полтавця Євгена Сергійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області про скасування постанови серії ЕНА №1165547 від 26.12.2023 року по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Дзержинського районного суду м. Харкова справу № 638/372/24.

Копію даної ухвали надіслати до Дзержинського районного суду м. Харкова для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

В.Б. Русанова

Т.С. Перцова

