



УХВАЛА

03 вересня 2024 р.

Справа № 524/6823/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Чебаненка Геннадія Петровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 19.07.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №524/6823/24

за позовом Чебаненка Геннадія Петровича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції, Інспектор 1-го Батальйону патрульної поліції ГУ НП в Кіровоградській області Пенкіна Максима Володимировича

про скасування постанови у справі про адміністративні правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 19.07.2024 залишено без задоволення позов Чебаненка Геннадія Петровича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції, Інспектор 1-го Батальйону патрульної поліції ГУ НП в Кіровоградській області Пенкіна Максима Володимировича про скасування постанови у справі про адміністративні правопорушення.

Чебаненко Геннадій Петрович подав до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення.

12.08.2024 ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду зазначена апеляційна скарга була залишена без руху та апелянту надано час для усунення недоліків шляхом направлення до суду клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

20.08.2024 апелянт звернувся до суду з клопотанням про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 19.07.2024 у справі №524/6823/24, в обґрунтування якого зазначив, що оскаржуване рішення ним було отримано засобами поштового зв'язку 09.08.2024, ознайомився з рішенням суду через Єдиний державний реєстр судових рішень 27.06.2023.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду винесено 19.07.2024.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, копію оскаржуваного рішення отримано позивачем 09.08.2024 (а.с. 40).

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 31.07.2024, що підтверджується штампом Другого апеляційного адміністративного суду, тобто в межах десятиденного строку з дня опублікування рішення суду, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного



*4851*2438946*1*2*

судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Чебаненка Геннадія Петровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 19.07.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 19.07.2024 по справі № 524/6823/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Чебаненка Геннадія Петровича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 19.07.2024 по справі №524/6823/24 за позовом Чебаненка Геннадія Петровича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції, Інспектора 1-го Батальйону патрульної поліції ГУ НП в Кіровоградській області Пенкіна Максима Володимировича про скасування постанови у справі про адміністративні правопорушення.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 19.07.2024 по справі №524/6823/24.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області матеріали справи № 524/6823/24.

Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

