



## УХВАЛА

24 серпня 2023 р.

Справа № 629/2825/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Бартош Н.С., Присяжнюк О.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кріці Миколи Миколайовича на ухвалу Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 19.06.2023 року по справі № 629/2825/23

**за позовом** Кріці Миколи Миколайовича

до Головного управління Національної поліції в Харківській області треті особи Лозівський районний відділ поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області, Поліцейський ВРПП Лозівського РВП ГУНП в Харківській області Кохтенко Олександр Петрович

**про скасування постанови,**

### ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 19.06.2023 року відмовлено у задоволенні заяви про поновлення строків на звернення до суду, повернуто позовну заяву Кріці Миколи Миколайовича до Головного управління Національної поліції в Харківській області треті особи Лозівський районний відділ поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області, Поліцейський ВРПП Лозівського РВП ГУНП в Харківській області Кохтенко Олександр Петрович про скасування постанови.

На зазначене суду направлено апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.07.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

-

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Кріці Миколи Миколайовича на ухвалу Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 19.06.2023 року по справі № 629/2825/23 за позовом Кріці Миколи Миколайовича до Головного управління Національної поліції в Харківській області треті особи Лозівський районний відділ поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області, Поліцейський ВРПП Лозівського РВП ГУНП в Харківській області Кохтенко Олександр Петрович про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя (підпис) З.Г. Подобайло

Судді (підпис) Н.С. Бартош

(підпис) О.В. Присяжнюк



\*4851\*1899341\*1\*2\*