



УХВАЛА

25 вересня 2023 р.

Справа № 591/4086/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,
Суддів: Ральченка І.М., Чалого І.С.,

розглянувши клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 28.12.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 591/4086/22

за позовом Толмачова Сергія Сергійовича

до Батальйону патрульної поліції в м. Бориспіль Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти №1 БПП в м. Бориспіль УПП у Київській області лейтенанта поліції Івасенка Сергія Юрійовича

про скасування постанови та стягнення судових витрат,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 28.12.2022 року задоволено позов Толмачова Сергія Сергійовича до Батальйону патрульної поліції в м. Бориспіль Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти №1 БПП в м. Бориспіль УПП у Київській області лейтенанта поліції Івасенка Сергія Юрійовича про скасування постанови та стягнення судових витрат.

Департаментом патрульної поліції Національної поліції України подано до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання зазначено, що Департамент патрульної поліції Національної поліції України від самого початку не був залучений до участі в розгляді справи та йому взагалі не було відомо, що дана справа перебуває на розгляді в Зарічному районному суді м. Суми. Крім того, зазначає, що про існування оскаржуваного рішення дізнався лише 12.06.2023 року з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Апеляційну скаргу апелянтом було подано до поштового відділення 20.06.2023 року.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова Інспектора роти №1 БПП в м. Бориспіль УПП у Київській області лейтенанта поліції Івасенка Сергія Юрійовича серії ЕАР № 5826979 від 30.08.2022 про притягнення до адміністративної відповідальності Толмачова Сергія Сергійовича за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 122 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що рішення Зарічного районного суду м. Суми по справі № 591/4086/22 прийнято 28.12.2022.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

У відповідності до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.



*4851*1945750*1*2*

Як зазначає апелянт в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження, про існування оскаржуваного рішення йому стало відомо 12.06.2023.

Слід зазначити, що апелянт не був залучений до участі в справі та в матеріалах справи відсутні докази вручення копії оскаржуваного рішення заявнику.

Апеляційну скаргу подано до суду 20.06.2023, тобто, в межах 10-денного строку з дня коли апелянт дізнався про існування оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 28.12.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 28.12.2022 року по справі № 591/4086/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 28.12.2022 року по справі № 591/4086/22 за позовом Толмачова Сергія Сергійовича до Батальйону патрульної поліції в м. Бориспіль Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови та стягнення судових витрат.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 28.12.2022 року по справі № 591/4086/22.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.М. Ральченко

І.С. Чалий





*4851*1945750*1*2*