



УХВАЛА

04 вересня 2023 р.

Справа № 525/213/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 18.04.2023 року по справі № 525/213/23

за позовом Поченікіна Євгена Сергійовича

до Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора сектору реагування патрульної поліції відділення поліції №3 Миргородського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області Фененка Петра Петровича

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Великобагачанського районного суду Полтавської області від 18.04.2023 року задоволено позов Поченікіна Євгена Сергійовича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора сектору реагування патрульної поліції відділення поліції №3 Миргородського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області Фененка Петра Петровича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду 24.04.2023, через засоби поштової зв'язки, Головним управлінням Національної поліції в Полтавській області подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.08.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 11.08.2023 від скаржника на адресу суду надійшла платіжна інструкція від 26.04.2023 № 1112 на суму 805,20 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 18.04.2023 року по справі № 525/213/23 за позовом Поченікіна Євгена Сергійовича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора сектору реагування патрульної поліції відділення поліції №3 Миргородського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області Фененка Петра Петровича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до **13.09.2023**.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунца

Л.В. Мельнікова



*4851*1903270*1*2*



*4851*1903270*1*2*