



## УХВАЛА

04 вересня 2023 р.

Справа № 520/23319/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаскіна О.А. , П'янової Я.В. ,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Корлакова Євгенія Дмитровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 09.05.2023 р. та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/23319/21

**за позовом** Корлакова Євгенія Дмитровича

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті

**про** визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 09.05.2023 р. відмовлено у задоволенні позову Корлакова Євгенія Дмитровича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 31.07.2023 р. зазначена апеляційна скарга залишена без руху та апелянту надано строк для направлення протягом десяти днів до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду.

На виконання вимог зазначеної ухвали суду 28.08.2023 р. від заявника апеляційної скарги надійшло клопотання про поновлення строку звернення. В обґрунтування заявленого клопотання апелянт зазначає, що повний текст оскаржуваного рішення суду на адресу позивача не надходив, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Дослідивши доводи клопотання апелянта та дослідивши матеріали справи, суд вважає, що клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення прийнято 09.05.2023 р., але у матеріалах справи відсутні докази отримання копії оскаржуваного рішення апелянтом, проте 01.06.2023 р. скаржник звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Із урахуванням того, що копія оскаржуваного рішення суду Київським районним судом м. Харкова належним чином не направлялась та в матеріалах справи відсутні докази отримання апелянтом оскаржуваного рішення суду, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 09.05.2023 р.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного



\*4851\*1915997\*1\*2\*

судочинства України, суд, -

**У Х В А Л И В:**

Клопотання Корлакова Євгенія Дмитровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 09.05.2023 р. - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 09.05.2023 р. по справі № 520/23319/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Корлаков Євгеній Дмитрович на рішення Київського районного суду м. Харкова від 09.05.2023 р. по справі № 520/23319/21 за позовом Корлакова Євгенія Дмитровича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 09.05.2023 р. по справі № 520/23319/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Я.В. П'янова

