



## УХВАЛА

19 вересня 2023 р.

Справа № 635/4512/18

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Харківській області на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 06.07.2023 по справі № 635/4512/18

за позовом Горбунова Олексія Михайловича

до Головного управління ДПС у Харківській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 06.07.2023 задоволено позов Горбунова О.М. до ГУ ДПС у Харківській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На рішення суду ГУ ДПС у Харківській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.09.2023 апеляційна скарга залишена без руху з підстав несплати судового збору та надано 10 денний строк для усунення її недоліків шляхом надання доказів сплати судового збору.

12.09.2023 від ГУ ДПС у Харківській області надійшло клопотання про продовження строку на усунення недоліків не менше ніж на 15 днів, в обґрунтування якого, з посиланням на введення воєнного стану, тимчасову відсутність у нього коштів для сплати судового збору та вжиття ним необхідних заходів для виділення коштів на сплату судового збору.

Колегія суддів, перевіривши матеріали справи, дослідивши клопотання, приходять до висновку, що воно не підлягає задоволенню.

Порядок поновлення та продовження процесуальних строків врегульовано статтею 121 КАС України.

Відповідно до ч.2 ст. 121 КАС України встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Продовженням строку є надання нового строку на вчинення процесуальної дії, яка не була вчинена у встановлений судом строк.

Відповідно до ч.3 ст. 2 КАС України одним із принципів адміністративного судочинства є рівність усіх учасників адміністративного процесу перед законом і судом.

Учасники справи зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки. (ч.2. ст. 44 КАС України).

Для здійснення судом належної оцінки та перевірки доводів, наведених заявником у клопотанні про продовження строку для усунення недоліку апеляційної скарги, такі доводи повинні бути підтверджені відповідними письмовими документами або іншими доказами, з яких достовірно можна встановити існування обставин, зазначених у такому клопотанні.

Сплата судового збору за подання заяв, скарг до суду є складовою доступу до правосуддя.

Відповідно до рішення Європейського суду з прав людини від 19.06.2001 у справі Креуз проти Польщі право на суд не є абсолютним, воно може обмежуватися державою різноманітними засобами, в тому числі фінансовими. Вимога сплатити судовий збір не обмежує право заявників на доступ до правосуддя.

Статтею 296 КАС України передбачено обов'язок особи, яка подає апеляційну скаргу щодо одночасного надання документа про сплату судового збору.

Правові засади справляння судового збору, платників, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору визначає Закон України від 08.07.2011 №3674-VI Про судовий збір.

Згідно з положеннями Закону України Про судовий збір від 08.07.2011 №3674-VI органам  
Роздрукував: Головчанський Д.С.



\*4851\*1938110\*1\*2\*

податкової служби не надано пільг щодо сплати судового збору.

З аналізу вищенаведених положень вбачається, що особа, яка має намір подати апеляційну скаргу, повинна вчиняти усі можливі та залежні від неї дії для виконання процесуального обов'язку дотримання вимог процесуального закону стосовно форми і змісту апеляційної скарги, у тому числі щодо оплати судового збору.

Клопотання про продовження строку усунення недоліків, окрім посилання на недостатність фінансування апелянта, не містить посилань на вжиті апелянтом заходи задля сплати у цій справі суми судового збору у встановлений в ухвалі суду строк.

Крім того, колегія суддів звертає увагу, що дана адміністративна справа відповідно до 286 КАС України віднесена до категорії термінових справ, що передбачає спеціальний усічений строк апеляційного оскарження та безпосереднього розгляду справ, а тому, враховуючи дату подання апеляційної скарги, встановлений судом строк для усунення її недоліків є достатнім для надання доказів сплати судового збору.

Отже, наведені апелянтом обставини не є підставами для продовження строку на усунення недоліків а тому клопотання задоволенню не підлягає.

Колегія суддів враховує, що 18.09.2023 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжне доручення про сплату судового збору.

Таким чином, вимоги суду про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

У задоволенні клопотання Головного управління ДПС у Харківській області про продовження строку на усунення недоліків апеляційної скарги не менш ніж на 15 днів за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Харківській області на рішення Полтавського районного суду Полтавської області, по справі № 635/4512/18 - відмовити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Харківській області на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 06.07.2023 по справі № 635/4512/18 за позовом Горбунова Олексія Михайловича до Головного управління ДПС у Харківській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

