



УХВАЛА

19 вересня 2023 р.

Справа № 632/848/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Кононенко З.О., суддів: Калиновського В.А. , Мінасвої О.М. , розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Завалішина Олександра Володимировича на рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 20.07.2023 по справі № 632/848/23

за позовом Завалішина Олександра Володимировича

до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області

про скасування постанови про притягнення особи до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 20.07.2023 відмовлено у задоволенні позовних вимог Завалішина Олександра Володимировича до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області про скасування постанови про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Завалішиним Олександром Володимировичем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовано ст.286 КАС України.

Відповідно до ч.4 ст.286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до приписів ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду. Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

З матеріалів справи вбачається, що рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області проголошено у відкритому судовому засіданні 20.07.2023 року. Як зазначає скаржник та підтверджується розпискою про отримання, що міститься в матеріалах справи, копію оскаржуваного рішення отримано апелянтом 28.07.2023.

Апеляційна скарга на зазначене рішення подана 03.08.2023 року, що підтверджується відміткою на конверті, у якому надійшла апеляційна скарга.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст.ст. 295, 286 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Поновити Завалішину Олександрю Володимировичу строк на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 20.07.2023.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Завалішина Олександра Володимировича на рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 20.07.2023 по справі № 632/848/23 за позовом Завалішина Олександра Володимировича до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області про скасування постанови про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 27.09.2023 до 17.00 год.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

З.О. Кононенко

Судді

(підпис)

В.А. Калиновський

(підпис)

О.М. Мінаєва

