



## УХВАЛА

19 вересня 2023 р.

Справа № 611/630/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Судді-доповідача Жигилія С.П.,

Суддів: Перцовой Т.С., Русанової В.Б.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП на рішення Барвінківського районного суду Харківської області від 30.12.2021 по справі № 611/630/21

за позовом Глинського Миколи Сергійовича

до Управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП, Інспектора роти №4 батальйону управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП Новожижної Ольги Олексіївни

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Барвінківського районного суду Харківської області від 30.12.2021 задоволено позов Глинського Миколи Сергійовича до Управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП, Інспектора роти №4 батальйону управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП Новожижної Ольги Олексіївни про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Управлінням патрульної поліції в Херсонській області ДПП подано апеляційну скаргу.

Ухвалами від 18.08.2023 було поновлено строк на апеляційне оскарження на рішення Барвінківського районного суду Харківської області від 30.12.2021, подана апеляційна скарга була залишена без руху та апелянту надано строк для усунення недоліків апеляційної скарги протягом десяти днів з дня вручення копії цієї ухвали шляхом направленням до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного доручення про сплату судового збору.

14.08.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом було подано заяву про усунення недоліків апеляційної скарги разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП на рішення Барвінківського районного суду Харківської області від 30.12.2021 по справі № 611/630/21 за позовом Глинського Миколи Сергійовича до Управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП, Інспектора роти №4 батальйону управління патрульної поліції в Херсонській області ДПП Новожижної Ольги Олексіївни про



скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Т.С. Перцова

В.Б. Русанова

