



УХВАЛА

13 вересня 2023 р.

Справа № 579/955/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: П'янової Я.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Гапича Юрія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 27.06.2023 р. та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 579/955/23

за позовом Гапича Юрія Миколайовича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кролевецького районного суду Сумської області від 27.06.2023 р. відмовлено у задоволенні позову Гапича Юрія Миколайовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

20.07.2023 р. на зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог вищезазначеної ухвали суду, скаржником подано дані, що підтверджують сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

В апеляційній скарзі позивачем заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, у якому апелянт зазначає, що оскаржуване рішення суду отримано поштовим відправленням 10.07.2023 р.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийнято 27.06.2023 р., копію якого апелянтом отримано 10.07.2023 р., що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, у зв'язку з чим 20.07.2023 р. скаржник звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Зважаючи на те, апеляційна скарга була подана у межах строку апеляційного оскарження суд апеляційної інстанції вважає, що причини зазначені скаржником в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження є поважними, у зв'язку з чим суд вважає за необхідне задовольнити клопотання апелянта та поновити процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 27.06.2023 р.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу

Роздрукував: Головачанский Д.С.



*4851*1931442*1*2*

адміністративного судочинства України, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Клопотання Гапича Юрія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 27.06.2023 р. - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 27.06.2023 р. по справі № 579/955/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гапича Юрія Миколайовича на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 27.06.2023 р. по справі № 579/955/23 за позовом Гапича Юрія Миколайовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 27.06.2023 р. по справі № 579/955/23.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Я.В. П'янова

О.А. Спаськін

