



## УХВАЛА

11 вересня 2023 р.

Справа № 591/1132/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,  
Суддів: Мельнікової Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Командира роти управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції Терещенка В.В. про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.03.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 591/1132/23

**за позовом** Монукала Сергія Станіславовича  
**до** Командира роти управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції Терещенка В.В.  
**про** скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 29.03.2023 року задоволено позов Монукала Сергія Станіславовича до Командира роти управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції Терещенка В.В. про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення 19.04.2023, через засоби поштової зв'язки, Командиром роти управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції Терещенком В.В. подано апеляційну скаргу, яка також містить клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Клопотання Командира роти управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції Терещенка В.В. про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.03.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.03.2023 року по справі № 591/1132/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Командира роти управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції Терещенка В.В. на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.03.2023 року по справі № 591/1132/23 за позовом Монукала Сергія Станіславовича до Командира роти управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції Терещенка В.В. про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.03.2023 року по справі № 591/1132/23.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до **20.09.2023**.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

Л.В. Мельнікова

А.О. Бегунц



