



## УХВАЛА

12 вересня 2023 р.

Справа № 537/1935/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,  
Суддів: Русанової В.Б., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 15.05.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 537/1935/22

**за позовом** Масляної Лариси Віталіївни  
**до** Державної служби України з безпеки на транспорті  
**про** скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі,

### ВСТАНОВИВ

Рішенням Крюківського районного суду м. Кременчука від 15.05.2023 задоволено позовні вимоги Масляної Лариси Віталіївни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі.

На зазначене рішення Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження

В обґрунтування клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження зазначено, що оскаржуване рішення отримано 26.05.2023 через систему "Електронний суд" та зареєстровано за вхідним номером №20920/0/7 від 26.05.2023. В свою чергу, відповідно до відомостей підсистеми "Електронний суд" оскаржуване рішення надіслано судом до "Електронного суду" 24.05.2023 та надійшло до електронного кабінету апелянта 24.05.2023 об 20:25. Враховуючи наведене, апелянт просить суд визнати поважними причини пропуску строку та поновити строк на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м.Кременчук Полтавської області від 15.05.2023 по справі №537/1935/22.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно ст.286 Кодексу адміністративного судочинства України, адміністративна справа з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності вирішується місцевими загальними судами як адміністративними судами протягом десяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення по справі було прийнято 15.05.2023 у відкритому судовому засіданні.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 25.05.2023.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з доданих апелянтом до апеляційної скарги доказів, копію оскаржуваного рішення отримано відповідачем за допомогою системи "Електронний суд" 24.05.2023 об 20:25 (датою вручення вважається перший робочий день - 25.05.2023).

Апеляційна скарга подана до суду 05.06.2023 (сформована за допомогою системи "Електронний суд"), тобто, в межах 10-денного строку з дня коли відповідач отримав повний текст рішення суду за допомогою системи "Електронний суд".

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України.

Роздрукував: Головчанський Д.С.



\*4851\*1905360\*1\*2\*

судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В**

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 15.05.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 15.05.2023 по справі № 537/1935/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 15.05.2023 по справі № 537/1935/22 за позовом Масляної Лариси Віталіївни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі.

Зупинити дію рішення Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 15.05.2023 по справі № 537/1935/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

В.Б. Русанова

С.П. Жигилій

