



УХВАЛА

06 вересня 2023 р.

Справа № 536/308/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Резнікової С.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Управління Державного архітектурно-будівельного контролю Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 18.05.2023 року по справі № 536/308/22

за позовом Мігунова Євгена Юрійовича

до Управління Державного архітектурно-будівельного контролю Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,-

В с т а н о в и в:

Рішенням Кременчуцького районного суду Полтавської області від 18.05.2023 року по справі № 536/308/22 задоволено адміністративний позов Мігунова Є.Ю. до Управління Державного архітектурно-будівельного контролю Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення. Повний текст рішення складено 29.05.2023 року.

14.06.2023 року відповідачем, тобто з порушенням строку, встановленого ст. 286 КАС України, подана апеляційна скарга на означене судове рішення.

Ухвалою другого апеляційного адміністративного суду від 10.08.2023 року апеляційну скаргу залишено без руху, надано апелянту десятиденний строк, з часу отримання копії ухвали, для усунення недоліків апеляційної скарги, а саме, - порушення питання щодо поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

18.08.2023 року надано до суду заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження, яка ухвалою Другого апеляційного адміністративного від 06.09.2023 року задоволена та поновлено строк на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління Державного архітектурно-будівельного контролю Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 18.05.2023 року по справі № 536/308/22 за позовом Мігунова Євгена Юрійовича до Управління Державного архітектурно-будівельного контролю Кременчуцької міської ради

Роздрукував: Головчанский Д.С.



*4851*1907352*1*2*

Кременчуцького району Полтавської області про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Надіслати позивачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua).

Зупинити дію рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 18.05.2023 року по справі № 536/308/22.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

С.С. Рєзнікова

