



## УХВАЛА

24 вересня 2021 р.

Справа 953/8084/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду клопотання Дамірчиева Фаріда Мушфік огли про поновлення строку на апеляційне оскарження та можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Дамірчиева Фаріда Мушфік огли на рішення Київського районного суду м. Харкова від 15.07.2021 року по справі № 953/8084/21 за адміністративним позовом Дамірчиева Фаріда Мушфік огли до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі,-

### В с т а н о в и в:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 15.07.2021 року по справі № 953/8084/21 залишено без задоволення адміністративний позов Дамірчиева Фаріда Мушфік огли до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

06.08.2021 року позивачем подана апеляційна скарга на зазначене рішення суду. Одночасно заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, яке обґрунтовано тим, що копію оскаржуваного рішення він отримав 05.08.2021 року, що підтверджується розпискою про отримання документів, яка знаходиться в матеріалах справи.

За наведених обставин, скаржник вважає, що має право на поновлення пропущеного процесуального строку на принесення апеляційної скарги.

Заслухавши суддю-доповідача, перевіrivши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заявлене клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Судом встановлено, що 15.07.2021 року оскаржуване судове рішення ухвалено судом першої інстанції в порядку ст. 286 КАС України /а.с. 46-48/.

Копія судового рішення отримана скаржником 05.08.2021 року, що підтверджується розпискою про отримання документів /а.с. 50/.

Апеляційна скарга подана 06.08.2021 року, тобто протягом десяти днів з дня отримання скаржником рішення суду першої інстанції, що є підставою для визнання поважними причин пропуску строку на апеляційне оскарження та задоволення клопотання скаржника.

За таких обставин, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для визнання поважними причин пропуску Дамірчиева Фаріда Мушфік огли строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 15.07.2021 року по справі № 953/8084/21, наведених у заяві, та про задоволення клопотання скаржника.

Розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Дамірчиева Фаріда Мушфік огли, колегія суддів вважає, що за формою та змістом апеляційна скарга відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з



дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 286, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Дамірчиєва Фаріда Мушфік огли про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 15.07.2021 року по справі № 953/8084/21 за адміністративним позовом Дамірчиєва Фаріда Мушфік огли до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі - задовольнити.

Поновити Дамірчиєву Фаріду Мушфік огли строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 15.07.2021 року по справі № 953/8084/21.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Дамірчиєва Фаріда Мушфік огли на рішення Київського районного суду м. Харкова від 15.07.2021 року по справі № 953/8084/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Відзив можливо надіти у тому числі на електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua). Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала Другого апеляційного адміністративного суду набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Головуючий суддя

Мельнікова Л.В.

Судді

Курило Л.В.

Бегунц А.О.

