



УХВАЛА

13 вересня 2021 р.

Справа № 645/2169/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаскіна О.А.,
Суддів: Любчич Л.В., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти №1 батальйону №1 УПП у Вінницькій області лейтенанта поліції Теслі Максима Володимировича на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 24.05.2021 року по справі № 645/2169/21

за позовом Баліки Геннадія Георгійовича

до Інспектора роти №1 батальйону №1 УПП у Вінницькій області лейтенанта поліції Теслі Максима Володимировича

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Фрунзенського районного суду м. Харкова від 24.05.2021 року задоволений частково позов Баліки Геннадія Георгійовича до Інспектора роти №1 батальйону №1 УПП у Вінницькій області лейтенанта поліції Теслі Максима Володимировича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Інспектором роти №1 батальйону №1 УПП у Вінницькій області лейтенантом поліції Теслею Максимом Володимировичем подано апеляційну скаргу. Одночасно скаржник просив суд поновити строк на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 19.08.2021 задоволено клопотання заявника та поновлено пропущений строк на апеляційне оскарження. Разом з тим, зазначену апеляційна скаргу залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти №1 батальйону №1 УПП у Вінницькій області лейтенанта поліції Теслі Максима Володимировича на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 24.05.2021 року по справі № 645/2169/21 за позовом Баліки Геннадія Георгійовича до Інспектора роти №1 батальйону №1 УПП у Вінницькій області



*4851*1182057*1*2*

лейтенант поліції Теслі Максима Володимировича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 24.05.2021 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Л.В. Любич

Я.В. П'янова

