



УХВАЛА

14 вересня 2021 р.

Справа № 638/4374/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,
Суддів: Мельнікової Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши клопотання Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Держинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 638/4374/21

за позовом

Рудника Олександра Леонідовича

до

Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Держинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 року задоволено позов Рудника Олександра Леонідовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Управлінням патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції 12.07.2021 за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу до Другого апеляційного адміністративного суду. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 19.07.2021 витребувано з Держинського районного суду м. Харкова справу № 638/4374/21.

23 липня 2021 року справа №638/4374/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.07.2021 апеляційну скаргу Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції на рішення Держинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 року по справі № 638/4374/21 за позовом Рудника Олександра Леонідовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови - залишено без руху. Надано Управлінню патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом сплати судового збору в розмірі 681,00 грн. протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху. Роз'яснено Управлінню патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.08.2021 клопотання Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції задоволено. Продовжено Управлінню патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом 10 днів з моменту отримання ухвали суду.

17 серпня 2021 року від Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 28.07.2021 надано платіжне доручення про сплату судового збору №12942 від 06.08.2021 у розмірі 681 грн.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що повний текст



*4851*1183999*1*2*

оскаржуваного судового рішення складено 24.06.2021, управлінням отримано рішення нарочно відділом документального забезпечення УПП в Харківській області ДПП 07.07.2021 та зареєстровано в той же день.

Управлінням патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції в клопотанні зазначено, що апеляційна скарга на зазначене судове рішення подана в межах 10-денного строку з дня отримання повного тексту судового рішення та просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 по справі №638/4374/21.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 року по справі № 638/4374/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 року по справі № 638/4374/21 за позовом Рудника Олександра Леонідовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 22.06.2021 року по справі № 638/4374/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	А.О. Бегунц
Судді	(підпис)	Л.В. Мельнікова
	(підпис)	С.С. Резнікова





*4851*1183999*1*2*