



УХВАЛА

20 вересня 2021 р.

Справа № 554/7664/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,
Суддів: П'янової Я.В., Любич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гулбаташвілі Мате Йосибовича на рішення Олександрівського районного суду м. Полтава від 10.08.2021 року по справі № 554/7664/21

за позовом Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області
до Гулбаташвілі Мате Йосибович

про примусове видворення іноземця з України, затримання з метою забезпечення примусового видворення з поміщення до пункту тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Олександрівського районного суду м. Полтава від 10.08.2021 року задоволений позов Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області до Гулбаташвілі Мате Йосибовича про примусове видворення іноземця з України, затримання з метою забезпечення примусового видворення з поміщення до пункту тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні.

25.08.2021 на зазначене рішення суду відповідачем подано апеляційну скаргу. Одночасно, подано заяву, в якій заявник просить суд поновити строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, суд вважає, що заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Особливості провадження у справах з приводу примусового видворення іноземців або осіб без громадянства за межі території України та затримання іноземців або осіб без громадянства урегульовані ст. ст. 288, 289 КАС України.

Відповідно до приписів ч.3 ст. 288 та ч.16 ст.289 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цими статтями, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

З матеріалів справи, встановлено, що рішення Олександрівського районного суду м. Полтава від 10.08.2021 отримано відповідачем в день його проголошення, що підтверджується наявною в матеріалах справи розпискою (а.с.40).

В обґрунтування заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження заявником вказано про неможливість своєчасного оскарження рішення суду першої інстанції у зв'язку із необхідністю отримання безоплатної вторинної правової допомоги.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Частиною 1 ст. 13 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення.

Згідно з ст. 16 Кодексу адміністративного судочинства України учасники справи мають право користуватися правничою допомогою.

Таким чином, виходячи з принципу забезпечення права на апеляційний перегляд справи, беручи до уваги перебування відповідача у пункті тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні та у зв'язку із необхідністю часу для отримання безоплатної вторинної правової допомоги, колегія суддів зазначає про поважність причин пропуску процесуальних строків, а тому заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу



*4851*1190542*1*2*

адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Заяву Гулбаташвілі Мате Йосибовича - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 10.08.2021 року по справі № 554/7664/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гулбаташвілі Мате Йосибович на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 10.08.2021 року по справі № 554/7664/21 за позовом Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області до Гулбаташвілі Мате Йосибовича про примусове видворення іноземця з України, затримання з метою забезпечення примусового видворення з поміщення до пункту тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 10.08.2021 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Я.В. П'янова

Л.В. Любич

